



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

12.04.2012 № 1007/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Заявителю:
Орловскому филиалу ОАО
«Русская страховая транспортная
компания»

Н.Е. Ковкову
302040, г.Орел, ул. 8 Марта, д. 8

Заказчику:
ОАО «Орелоблэнерго»

А.В. Перькову
302030, г.Орел, пл. Поликарпова, 8

Р Е Ш Е Н И Е

г. Орел

Резолютивная часть решения оглашена «9» апреля 2012
В полном объеме решение изготовлено «12» апреля 2012

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии: - Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Лунина А.В., главного государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; Жданова А.Ю., специалиста – эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; Гладких Т.А., специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля товарных и финансовых рынков; Приданцевой Т.А., специалиста 1-го разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, в присутствии: представителей: Орловского филиала ОАО «Русская страховая транспортная компания» (далее также - Заявитель) Беспалова А.В., Рябова А.Ю.; ОАО «Орелоблэнерго» (далее также - Заказчик) Ставцева М.С., Парамоновой Т.Г., Сидоровой О.В., рассмотрев дело № 085-12/03 АЗ от 30 марта 2012 - жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 29 марта 2012 года (вход. № 570-064) на действия конкурсной комиссии ОАО «Орелоблэнерго» при размещении заказа способом открытого конкурса на право заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – Конкурс, ОСАГО)

У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, что 28 марта 2012 года по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе, конкурсной комиссией ОАО «Орелоблэнерго» принято незаконное решение о признании победителем конкурса ОАО «Страховая акционерная компания «ЭНЕРГОГАРАНТ», потому что ему были созданы преимущественные условия участия в торгах, и нарушен порядок

определения победителя торгов, что противоречит требованиям статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»). Кроме того, Заявитель полагает что: « Налицо умышленное занижение расчета цены контракта участниками (ОАО «Страховая акционерная компания «ЭНЕРГОГАРАНТ», ООО «Страховая Компания «Согласие», ОАО Страховая компания «Альянс»), совершенное с целью создания преимущественного положения при выявлении победителя конкурса, что является нарушением части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Заявитель утверждает, что предоставленный им расчет цены договора произведен на основании данных, предоставленных Заказчиком, а также в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее - Постановление № 739).

Из представленных Заказчиком письменных объяснений от 06.04.2012 (вход. № 2098) следует, что в соответствии с Конкурсной документацией были определены условия участия в Конкурсе, требования к участникам конкурса, критерии оценки заявок участников конкурса; при рассмотрении заявок участников конкурса конкурсная комиссия действовала строго в соответствии с положениями Конкурсной документации, согласно которым у конкурсной комиссии отсутствовали основания для недопуска участника конкурса, предложившего наименьшую цену договора; оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществлялись конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными Конкурсной документацией.

Заказчик считает, что действия конкурсной комиссии по допуску к участию в Конкурсе, и отбору победителя Конкурса являются правомерными и жалоба Заявителя не обоснована.

На заседании Комиссии - представители Заявителя подтвердили свои доводы, изложенные в жалобе, и заявили устное ходатайство об отмене результатов Конкурса и проведении нового; не отрицали того, что участники размещения заказа могут указывать в заявках различную цену договора, в том числе не соответствующую начальной (максимальной) цене установленной Заказчиком; нарушение Закона «О защите конкуренции» допущены ОАО «Орелоблэнерго» на этапе оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе; - представители Заказчика подтвердили свои доводы, изложенные в письменном возражении на жалобу и пояснили, что на Конкурсную комиссию не возложены обязанности проверять правильность формирования участниками размещения заказа цены договора.

В результате анализа представленной информации и документов, действующего законодательства и проведения внеплановой проверки, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. ОАО «Орелоблэнерго» 16.02.2012 на сайте Заказчиком были размещены извещение о проведении Конкурса и Конкурсная документация.

В соответствии с пунктом 1.4.1 Конкурсной документации и пунктом 4 Информационной карты конкурса начальная (максимальная) цена договора – 443818, 62 руб. в год и «уплачивается в соответствии с тарифами, утвержденными постановлением Правительства РФ № 739 от 08.12.2005».

В пункте 3.3 Конкурсной документации и пункте 12 Информационной карты конкурса перечислены документы, входящие в состав заявки, в том числе предложение о цене договора (по форме, приложенной в разделе 1.4 Конкурсной документации).

В пункте 3.4 Конкурсной документации и в пункте 13 Информационной карты конкурса установлены требования к предложению о цене договора, в том числе о том, что цена договора предлагаемая участникам конкурса и может превышать начальную (максимальную) цену договора.

В соответствии с пунктом 6.4 Конкурсной документации участнику размещения заказа отказывается в допуске к участию в Конкурсе в случае непредоставления определенных Информационной картой конкурса документов в составе заявки на участие в Конкурсе либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике конкурса или об услугах, на оказание которых размещается заказ; несоответствия заявки на участие в Конкурсе требованиям Конкурсной документации.

Критерии оценки изложены в Приложении № 1 к Информационной карте конкурса, а именно: коэффициент значимости 0,7 (цена контракта, страховая премия предложенная участником конкурса); 0,2 (функциональные и качественные характеристики оказываемых услуг); 0,1 (сроки выплаты страхового возмещения (обеспечения) после предоставления необходимого пакета документов).

В разделе 1.4.2 Конкурсной документации установлена форма заявки на участие в конкурсе, а так же приложение: «Расчет цены договора страхования – ОАО «Орелоблэнерго».

В пункте 1.1 проекта договора ОСАГО установлено, что договор заключается в соответствии с Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 07 мая 2003 № 263.

Неотъемлемой частью договора является Приложение № 1, в котором содержатся сведения о наличии автомашин, спецмашин и механизмов в ОАО «Орелоблэнерго» на 2012 год, иные показатели для расчета страховой суммы, в том числе с учетом уточненного (после внесенных изменений от 21.03.2012) КБМ (коэффициент бонус - малус).

2. Из Протокола № 1 вскрытия конвертов с заявками и открытия доступа к заявкам, поданным в форме электронных документов, на участие в Конкурсе от 26 марта 2012 следует, что заявки были поданы 9 участниками размещения заказа.

Из Протокола № 2 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 27 марта 2012, следует, что из 9 поданных заявок 2 заявки не соответствовали требованиям Конкурсной документации, участникам размещения заказа подавшим эти заявки было отказано в доступе к участию в конкурсе в связи с тем, что ими в заявках представлена цена договора, превышающая начальную (максимальную) цену договора установленную Заказчиком в Конкурсной документации.

Из Протокола № 3 оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 27 марта 2012, следует, что Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в Конкурсе в соответствии с критериями и порядком оценки заявок на участие в Конкурсе, изложенными в конкурсной документации и приняла решение присвоить: - первый номер заявке и признать победителем конкурса ОАО «Страховая акционерная компания «ЭНЕРГОГАРАНТ»; - второй номер заявке ООО «Страховая компания «Согласие».

3. К участию в Конкурсе было допущено 7 участников размещения заказа, из них лишь у одной страховой компании цена договора не отличалась от начальной (максимальной) цены договора, у остальных участников размещения заказа цены договора различные (от 392729,47 руб. до 443818,62 руб.).

При рассмотрении заявок на участие в конкурсе, оценке и сопоставлении этих заявок, Конкурсная комиссия не проверяла порядок формирования участниками

размещения заказа цены договора, так как данная функция не определена требованиями действующего законодательства и Конкурсной документацией.

Таким образом, ОАО «Орелоблэнерго» в Конкурсной документации определило порядок проведения Конкурса, который не противоречит действующему законодательству; установило начальную (максимальную) цену договора, которая не может быть превышена участниками размещения заказа; два участника размещения заказа, превысили эту цену и им было отказано в доступе к участию Конкурсе в соответствии с требованиями Конкурсной документации; оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе проведены Конкурсной комиссией Заказчика в соответствии с требованиями Конкурсной документацией.

Следовательно в действиях Конкурсной комиссии нарушения требований пунктов 2, 3 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» не выявлено.

При этом Комиссия усматривает признаки нарушения статьи 14 Закона «О защите конкуренции» в действиях участников конкурса, указавших цену договора не соответствующую требованиям Постановления № 739.

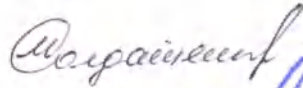
Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Орловского филиала ОАО «Русская страховая транспортная компания» не обоснованной.

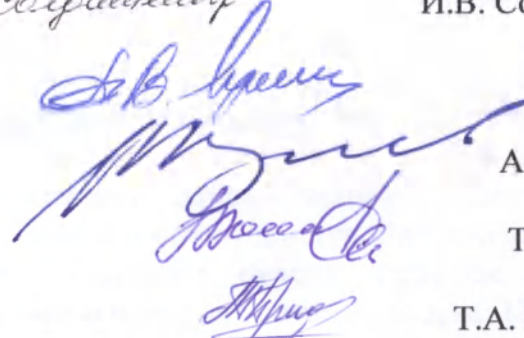
2. Вопрос о возбуждении дела по признакам нарушения статьи 14 Закона «О защите конкуренции» рассмотреть в установленном порядке.

Ведущий заседание Комиссии



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии



А.В. Лунин

А.Ю. Жданов

Т.А. Гладких

Т.А. Приданцева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа, частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.